

百宋一廛書錄

百宋一厘書錄序

予喜聚書必購舊刻昔人佞宋之譏有同情焉每流覽諸家書目以求古書源流如述古汲古最爲珍秘然其中亦不能盡載宋刻即延令宋板書目亦第以宋先之其後亦不無兼收並蓄也嘗聞崐山徐氏有小樓書目出於傳是樓外以爲盡錄宋板惜家無其書未能一一寓目焉十餘年來究心載籍欲仿宋人陳晁兩家例輯錄書繫以題識名曰所見古書錄究苦擇焉而不精語焉而不詳故遷延未成適因隱居縣橋重理舊籍特哀集宋刻本彙藏一室先簿記謂之百宋一厘書錄厘本厘字顧南雅庶常爲余題字取唐碑纏涯等字例易之从省文也此百種中完者半缺者半皆世所罕秘者不但時刻惡鈔未可同日而語即影寫宋本亦不能附驥以行此則區區佞宋之私誠無以自解於世者耳

嘉慶癸亥六月二十有七日莫翁黃丕烈識

楊誠齋易傳

張先生校正楊寶學易傳二十卷為門人張敬之顯父校正者前有淳熙戊申八月二日自序奏劄一通誠齋易傳投進本末蓋誠齋于經筵進講所著也宋本世不易得五柳主人云昔年某王府許以二百金購此書鮮有獲者今晚出而求之者已下世書亦有遇有不遇也予得此本後又見一宋本與此板刻正同而朱筆點抹亦畧相似為西崑朱叔英藏書前題後跋索直一百六十金予以一笑置之此本為文升所藏則吾吳故物也又有真實齋圖書記在明為馮夢禎所藏古香齋夢多以宋人經學少之

周禮鄭氏註

余友顧抱冲收得小字本周禮獨缺秋官以鈔補刻已稱難得適余友倚樹吟軒中有大字本周禮二冊驗是蜀本適為秋官余曰世間有此巧事一本獨缺秋官一本獨存秋官何兩美不相合邪主人如余好之甚逆報贈余、擬轉贈抱冲而抱冲作古此舉遂廢此書永為士禮居

中物矣余驗兩本板刻似此較勝于彼惜未借願本傳錄究未知佳處若何耳

禮記鄭氏註

此殘宋本禮記鄭氏註今存者五卷至八卷十一卷至十五卷尔偶取月令與它本相對注中未耕之上曲也耕皆誤為耜惟此不誤故知其佳惜余未及全技也宋本禮記惟余友顧抱冲有全本曾子闕中多周人卒哭而致事句定為太平興國本又有殘本曾從借來授于惠松姪所校明刻本上內曲禮石惡一條足證諸本之誤此外未見有宋本也儀禮疏

此宋時官本疏分卷五十尚是賈公彥等所撰之舊雖中缺卷三十二至卷三十七然首尾完具實足證五十卷之說正經注語皆標起止而疏文列其下為宋景德年間本與馬廷鸞之說合焉馬廷鸞疏考云余生五十年未嘗讀儀禮一書從歐陽中得景德中每卷結銜云唐官本儀禮疏四快正經注疏皆標起止而疏文列其下每卷結銜云唐朝散大夫行太學博士弘文館學士臣賈公彥等撰與衛湜所云公彥

同李元植編儀禮疏之說合卷末列各臣官銜自崔嵬佺以至呂蒙正共十四人而中有云翰林侍講學士大中大夫守尚書二部侍郎兼國子監祭酒權同句當官院事柱國河間郡開國侯食邑一千戶實封四伯戶賜紫金魚袋臣邢昺都校與晁公武所云齊黃慶隋李孟愨各有疏義公彥剛二疏爲此書國朝嘗詔邢昺是正之說合顧子千里嘗用行世各本勘之一過補其脫刪其行正其錯終千里云其所標某至某注一某至某九有關于經注而各本刊落竄易殆盡非此竟無由得見實于宋鄭書籍中爲奇中之奇實中之寶莫與比倫者也

儀禮注

余于癸丑歲除得單疏本儀禮疏因思得隴望蜀欲再得儀禮注以爲雙璧之合越明年春果得儀禮注于書舫友其實嘉定王狀元敬銘家物也書友初不爲言余余以嘉定瞿木夫處知其原委當時金曰追對楊著有儀禮正譌近在同邑初不知有是書故取校經注殊不足據此本無刊刻時地可攷顧千里取校是書爲余跋云張忠甫校此書有監

本巾箱本杭本嚴本四種今識誤所存嚴本者十許條以此本驗之無一不合其爲嚴本決然矣經注之文并未依張更易後來竄改者自末由闕入故可正今本者多也則此儀禮注實爲得未曾有每卷末有經若干字注若干字分兩行十七卷末有經共計若干字注共計若干字此古式也內有司篇失去二葉未敢用他本輕補之紙背有篆翰字句宋刻書往：有此至于藏書印有滋溪卮堂一印宗伯一印通部副葉有臣是酒中仙印皆不知其人舊有錦函已破爛勵存籤題一曰宋雕儀禮計四冊今未改裝特易函耳

婺本點校重言重意互註尚書孔氏傳

余訪友虞山偶於書坊得此雖非宋刻上駟然亦古本也昔五柳主人自都中歸携得左傳殘本一冊

亦題曰婺本此尚書孔氏傳正與之同重言重意互註宋人刻經往，有此留此亦足見舊時面目上有彭城楚彤氏讀書記一印知是虞山故物又有傳家一卷帝王書小圖印一若專爲尚書設者

是一奇也

易學啟蒙

宋元經學一變漢唐之舊故余家所儲絕少此易學啟蒙宋刻故儲之且檢閱各家書往載胡方平易學啟蒙通釋我與權易學啟蒙小傳而朱子書恒畧焉豈流傳未廣歟卷首序不直書姓名而曰雲臺真逸手記曾質諸錢竹汀先生云朱子嘗爲雲臺之官所謂雲臺真逸者猶諸華陽真逸之類据是則此六字正可見朱子仕蹟而它處六削去者何耶此本爲崑山徐氏舊藏知珍惜者已久矣

春秋經傳集解

小字本春秋經傳集解三十卷存者二十三卷就其存者卷中昭二十一年傳衛侯賜北宮喜謚曰貞子賜析朱鉏謚曰成子而以齊氏之墓予之杜注云皆死而賜謚及墓田傳終言之較各本皆未死而賜謚少一未字向見何按困學紀聞云宋本左傳有作皆死而賜謚者當即此本每葉二十八行每行三十四字板刻狹小字畫精工惜遭前人點抹朱

筆縱橫殊不耐觀然迭經名家收藏如顧仁效印馮彥淵讀書記圖章  
具存前人亦知寶惜矣

春秋經傳集解

大字本春秋經傳集解三十卷存者十八卷與小字本合之止少弟十  
四卷耳每欲援百衲史記之例聚各本彙裝惜岳刻附釋文未能與小  
字大字兩本不附釋文者合之也昭二十年傳杜注皆死而賜謚句兩  
本並同知此本之佳舊爲毛氏所藏楮瑩墨凝絕無點汗雖不全亦至  
寶也後序末有經凡一十九萬八千三百四十八言注凡一十四下六  
千七百八十八言分兩行刻不曰字而曰言蓋從古也

春秋經傳集解

此宋本春秋經傳集解杜氏注前有春秋序一篇序後有碑牌一其文  
作細篆計十字相臺岳氏刻梓荆溪家塾明時翻刻已無此款今所存  
者卷一至卷六卷十五至卷十八卷二十三至卷二十六卷二十九卷  
三十其間仍不無缺葉蓋殘毀之至矣其收臧圖書有三一印沈士祿

一印滄浪漁隱一印東歇父子一印卷下有墨書一行云吳興沈翼士稱題前所載圖書皆其印也通體塗抹不堪其于卷端標明云凡抹宋文章青義理黃辭命墨大綱古人讀書之法自爲區別以便誦習有如此者曷足怪耶又有大章一印冒鸞一印是收藏諸家非評閱之人矣監本附音春秋穀梁傳注疏

此監本附音春秋穀梁傳注疏首題國子四門助教湯士勛撰國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文蓋世所謂一行本也往見惠松塢手校諸經注疏惟公羊穀梁皆以監本附音者爲據相傳是本爲宋刻流傳特元明以來代有修補耳外間行本有小字花數而脩版至正德年止遇宋諱則以圓圍別之今此本純是細黑口無小字花數亦無修版其爲宋刻無疑且以余所得殘本公羊證之前有景德祐年間牒文與此刻正同則是本之宜寶不益可信耶

家禮

朱子書宋刻者余所見極多皆疏行六字形方板此家禮一至三爲

抄補四五卷附錄則皆宋刻本也閱鈔補之序云趙君師恕之宰餘杭也乃取是書鋟諸木以廣其傳是今所存者當是餘杭本刻本上有竹東草堂書畫印未知誰何

爾雅疏

此爾雅疏十卷前結銜云翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定余始見一本出于顧懷芳家五硯樓主人得之既而懷芳伯父五痴亦有是書已抄一至三卷第四卷起俱宋刻八卷謝卷首有文淵閣印一蓋猶是明內府物也後訪得天嚴書屋適有殘本三卷在索觀之雖非原失却亦宋刻其印本爲洪武時其紙背字跡可驗遂去抄存刻居然完璧矣五硯樓曾屬常州藏在東坡出今雖已錄其佳者入剞撫所刻十三經攷證中然究恐世人輕改古書暇日當取而校之通體三十行、三十字單疏本余所見十三經唯此及儀禮疏而已

說文

此宋刻小字說文解字相傳以爲麻沙刻者即此也宋刻自第一下起至第七下第十葉半止皆白紙而印較先者又第十四上至第十五下止皆黃紙而印稍後者俱刻本餘俱抄補曾香嚴書屋中藏本勘之纖毫無異可知所補亦影宋矣然此本與他本互有不同即如香嚴本自二篇下至七篇下與此非一槩故段若膺先生曾作說文訂一書取證于香嚴本并青浦王述菴少寇本亦時有同也王本余曾見之通體皆黃紙印本較後已遭俗人描寫未及與此刻對勘而香嚴本自二篇下至七篇下已外皆合余本缺火部一葉水部二葉皆依香嚴本足之惟最後一葉有于二月江浙儒學云七字雖其文不全各本皆無之亦足以資考核矣大抵此書刻於宋而修於元故印本非一世以麻沙宋刻爲不足寶貴然歷時既久又無別行始一終亥之本故此槧足珍焉

說文繫傳

述古堂驚人秘笈盛稱徐錯說文繫傳而其書之刻與鈔未之詳也近時搜訪書籍願抱冲曾得一舊抄本余亦得一抄本爲錢楚殿藏書行

款與顧本同余友洞庭鈕非石留心說文曾借去校讀嘆為奇書則繫傳真驚人秘笈矣今又得殘宋本為吳郡趙宦光家經籍雖所存者勸通釋之第三十部敘第三十一三十二通論之第三十三三十四三十五祛妄第三十六類聚第三十七錯綜第三十八疑義第三十九系述第四十而宋本面目居然可觀昔李巽巖時蒐訪歲久僅得七八闕卷今余所獲不已多耶簡尚結銜一行與敘求記所載合惟通論已下皆稱撰不稱傳釋為异耳

龍龕手鑑

此書載于讀書敏求記者頗詳今所藏者即統和十五年丁酉七月一日癸亥序本後割去一行未知其云何也相傳是書刻于遼者為龍龕手鏡翻刻于宋者為龍龕手鑑今序文云猶手持於鸞鏡、字作鈔蓋猶避宋諱也卷中有毛晉私印抄補上聲一本餘皆宋刻又有白川書院朱墨摠記一印又冒安石珍藏圖書一印三朝元輔一印皆不知其誰氏當博訪之

書小史

此宋板書小史爲錢唐陳思纂次序文卷一至五俱毛抄卷六至卷十則宋刻也錢唐陳思以業于書者而善著述如江湖小集寶刻叢編小名錄多傳布于世唯書小史則傳布絕少矧此宋刻不益可珍耶余觀天台謙愈脩序稱之曰道人趣尚之雅編類之勤則其所梓行者非比坊間射利之徒所爲又云每一到都必先來訪訂証石帖飽窺異書亦可見道人之在當昔多與通人往來非沾沾以需書爲事也

史記

此大字宋板史記一百一十六至一百二十爲列傳之第五十六至第六十一爲西南夷一爲司馬相如一爲淮南衡山一爲循吏一爲汲鄭但有集解非三家注也首葉有官印一方係長印文不可辨矣余檢汲古閣珍藏秘本書目有蜀本大字史記注云有缺未明言所缺何處此刻殆近之

漢書

秘書監上護軍琅邪縣開國子顏師古等注

此北宋蔡本漢書無目錄前有中書門下牒國子監文一通細校之乃孫奭以劉昭補注後漢志三十卷入于范書中之緣由也末題乾興元年十一月十四日牒後列官銜四行一右諫議大夫參知政事魯一給事中參知政事呂一中書侍郎兼禮部尚書平章事王一守司徒兼侍中其最後不書名姓者以其爵最尊故方知此牒誤置于此然世不多見且其誤已久故特仍之至漢書爲景祐二年監本末有余靖上言獨存北宋本面目且是書相傳爲宋景大手法校本其所校當時諸本字朱書燦然各著同异後人以子京校語攙入本文無怪其失真矣曾口以校汲古本知後人用意添改蓋不見于京未校已前本耳至于此書之爲宋子京手校與否無可徵信惟卷末有墨書二行云右宋景文公以諸本參校手所是正並附古注之末至正癸丑三月十二日雲林倪瓚在凝香閣謹閱識古者辨其字跡以爲是則倪可信即宋可信矣昔人侈千金漢書爲有趙文敏像而此之古色古香尤出其上余之得此用朱提二百五十金由今思之雖千金寧復多耶

後漢書

此十六行十六字本後漢書字大悅目前前有景祐元年九月秘書丞余靖上言云：中有二年九月校畢語蓋即景祐二年本也。據目錄後有碑一其文云：貴嘉定戊辰季春既望蔡璘純父謹咨則坊間璠本矣。于紀志傳下皆題宋宣城太守范暹撰唐章懷太子賢注殊不知蔚宗有志未成。至梁世有刻今劉昭者補成之語矣。劉昭注補云者注司馬彪續後漢書之志以補蔚宗之缺也。坊本之誤自宋已然可資一嘆。此本爲槧李項氏所藏前有剞右項篤壽子長藏書一印又有項篤壽一印。項氏子長一印惜殘缺。余續得郡城蔣氏本中有與此刻同者。補志十至二十補傳五十六十四下六十五至六十八七十一至七十四七十九八十而仍缺志二十一二十二傳四十九五十一五十二至六十四上六十九七十七十五至七十八。安得一旦復從他處補全便爲完璧。

後漢書

此二十行十八字本後漢書有帝紀列傳而无志目錄第一葉缺前半葉有御史之章季振宜印滄華三圖記則其抄有自矣第三葉亦抄補自三葉以下俱刻小數即三號起皆列傳八十卷也細玩痕迹似非向有志而今以補綴減其痕者當是孫宣公未請以劉昭注補十志入范書以前本也目錄後有碑牌一題云建安劉元起刊于家塾之敬室知非坊間尋常瑣本然已附劉攽等語非如景祐本之專存章懷注也此本紙瑩如玉墨凝若漆洵宋本之精緻者間有缺卷缺葉亦精楷繕錄書賈自雲間購歸云是張得天家故物士禮居言為裝之

### 後漢書

此後漢書二十行二十字本以所藏漢書證之殆即所謂景祐二年禁本也余初得漢書無目錄前有誤裝後漢書牒文一通乃知後漢書亦有景祐本及後收得一部係雜配者其中帝紀之卷三至卷九后紀之卷十上志第三律厓下志第九祭祀下志第二十郡國三列傳卷二至卷五卷二十一卷四十九卷五十四五十五卷六十五至六十二卷六十

四上卷七十上卷七十下卷七十六共二十六卷雖闕而不全然于紀傳題曰唐章懷太子賢注于志下題曰劉昭注補雖以志攬入紀傳之中而不殺其實與南宋十六行十六字本也于志下分題兩行一曰宋宣城太守范曄撰一曰唐章懷太子賢注者奚啻霄壤之別

後漢書

此亦十六行十六字本與項本同目錄自四十八卷洪已下皆割去余亦取志傳之可補項本而移之故殘缺更甚今所存者爲紀之第一上下第二第十下志之第一第二第二十三傳之第七第十至第十四第十七至第二十下第二十三第二十四第三十上至第三十八第四十至第四十七倘項本得他處足成之則此本亦可影摹以爲完璧矣

後漢書

余向得劉元起刊于家塾之敬室本後漢有紀傳而無志以爲當時原刊本未有志及得此而知是本原刻有志或附在後別爲目錄耳今存者志第二十二志第二十四至志第三十列傳第六列傳第八第九第

第十五第十六第二十二至二十九第五十一至第五十三第五十六至第五十九第六十三第六十九上第六十九下共三十一卷、

唐書

此殘宋本唐書劉昫等修每卷末有左奉議郎充紹興府、學教授朱俾校正又有左從政郎紹興府錄事參軍徐俊卿校勘右文林郎充浙東路提舉茶鹽司幹辦公事霍文昭校勘右文林郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事蘇三勤校勘左從政郎紹興府錄事參軍張嘉賓校勘又有紹興府鎮越堂官書硃印則此書之刻在紹興府而又臧干紹興府者也明時翻刻行款相同而優孟衣冠全無神骨矣唯七十六卷尚是當時舊刻但云唐書而無舊字舊之云者特以後有新唐書故別言之耳非向有是名也

路史

羅長源路史世行本以細字者為勝近始得一宋本知細字本却從此出然已失其真矣今求刻之存者前紀一至五後紀一至十三此下卷分

發揮一至六餘論一至十國紀名記甲至己

不分卷

其餘封建後論一篇

究言一篇必正劄子一篇國姓衍慶紀原一篇歸愚子大衍數一篇大衍說一篇四象說一篇統計之似前紀稍缺餘皆完善間取細字本勘對過宋刻模糊處已盡去之世人猶奉爲枕秘不大可笑乎此本從河南宋商邱家來信稱善本卷尚有臣筠一印三晉提刑一印

### 通鑑釋文

胡三省注通鑑盡取資史見可之書而反撰通鑑釋文辨誤以矜其識

三省書世多有而見可書世不多有 外間好古者偶得一鈔

本即詫爲枕中秘而得此宋本其秘更何如乎余始聞桐鄉金氏有宋本進入 內府而同郡蔣氏亦有宋本余取證之似彼爲翻刻而此其原本也字畫明展卷瞭然宋刻之有用者史部亦在所急非第以舊本爲珍倘得重梓壽世未知與三省之書果孰得而孰失也

### 皇朝編年備要

馬貴與經籍考載有皇朝編年舉要三十卷備要三十卷中興編年舉

要十四卷備要十四卷今所傳者維皇朝編年備要三十卷而已此書  
前有陳均自序并紹定真鄭林三序余檢宋刻真西山文集有皇朝編  
年舉要備要序云莆田陳均以其所輯皇朝編年舉要與備要之書合  
四十八卷又與通考所載異矣目錄題皇朝編年備要而每卷于皇朝  
編年下空兩格始接備要二字錢少詹以為所闕者或即舉要二字然  
以余別本證之所空兩格係綱目二字則與宋史理宗紀端平二年三  
月乙未詔太學生陳均編宋長編綱目補迪功郎之說合且與少詹所  
云于讀其書有大字有分注略仿紫陽綱目之例者亦適相符也其書  
先為五硯樓藏故潛研堂文集跋有云于初于表又世齋假讀此書并  
于林序後親為題識云林忠字仲山福州長樂人淳熙十四年壬容榜  
進士開禧三年三月除秘書郎七月除著作佐郎以祖諱改除秘書丞  
十月出知衢州見中興館閣續錄此又可備宋代職官考故并著之于  
此

皇朝編年綱目備要

此皇朝編年綱目備要二十卷不全宋刻本也前有陳均自序并紹定  
真德秀鄭性之林岳三序及凡例目錄等俱與宋本合惟書之行款獨  
異此爲十六行十六字本偶以表本勘之間有表本空處此本已接連  
非闕疑之義矣然表本有爛版而此本反無因知非一刻故版之爛者  
獨存足以補其闕書之不可不多蓄幾本其益爲無方耳目止于二十  
五卷後則別爲一行云已後五卷見成出售蓋徽欽兩朝續爲一目也  
表本可證侂日當按表本足成之便可卒讀

表氏通鑑紀事本末撮要

表氏通鑑紀事本末有兩宋本一爲大字一爲小字皆非難得之物惟  
此表氏通鑑紀事本末撮要各家書目不載余以其秘也故收之標題  
分兩行一云建安表樞機編一云建安蔡文子行之撮要則此乃蔡氏  
所爲也書凡八卷字畫古拙非宋刻之至精者爲毘陵周九松藏書蓋  
向所珍重矣

歷代紀年

此歷代紀年述古堂舊物也初書友以是書來售求亦知其爲宋刻需直二十金余曰此書誠宋刻然殘闕損汗究爲瑜不掩瑕以青蚨四金易之按是書傳布絕少故知者頗稀余素檢讀書敏求記留心述古舊物裝潢式樣一見便識然遵王所記不甚了了即如此書首缺第一卷並未標明其云始之于正統而後以最歷代年號終焉似首尾完善矣然十國外又有最國朝典禮五葉此附錄于本書者而記未之及何其疎畧如是耶又按書錄解題云歷代紀年十卷其自爲序當紹興七年或者此缺第一卷故自序不傳爾余友陶蘊輝爲余言向在京師見一鈔本是完好者未知尚在否也俟其入都當屬訪之

中興館閣錄續錄

中興館閣錄十卷續錄十卷見於陳氏書錄解題及馬氏文獻通考通考載陳氏之言并巽巖李氏之序亦可謂詳矣而分門有九始沿革終職掌又詳於曝書亭集跋語中然竹垞所藏已爲抄本且僅云惟非完書並未著所缺何處今余得宋刊本中興館閣錄缺沿革門續錄缺廩

祿門其餘缺葉未可悉數李燾之序厯存半葉其首云中興館閣錄十卷淳熙四年秋天台陳騷叔晉與其僚所共編集也此二十六字通考未載上世官修其方已下至斯爾傳久與通考所載文同後云狡駑焉滅棄典籍縱意自如幸能行此十四字與通考所載六龍駐蹕云：大異惜乎宋刻殘闕不能定其是非也此書外間傳布多屬抄本惟顧抱冲家所藏影宋本與宋刻本不差毫髮然續錄卷七提舉編修國朝會要云：宋刻一葉板心明係續錄卷第七誤釘入前錄中卷第七而影抄者竟沒去續錄字樣混廁前錄中殊為謬妄且續錄中有提舉編修國朝會要八字刻入板心者二葉正當接於提舉編修國朝會要一葉後因宋刻誤釘故爾失次殊不思慶元以後三京鐘余端禮謝深甫文本聯屬願改館閣續錄卷第七為中興館閣錄卷第七何耶且有提舉秘書省提綱史事二葉係續錄卷七之文因板心無字混將補前錄中缺葉而亦填入中興館閣云：竟似前錄本文殊不思所引官聯俱在淳熙四年以後耶宋本之抄即此已足正影抄本之誤何論惡抄耶

余本一一可覆按茲爲重裝悉爲更正至原缺之處聞永樂大典中所收已如是則其亡來有自矣書之可稱祖本者斷推此種矣

東家雜記

東家雜記影宋本余見諸小讀書堆此外抄本亦時見一二不及顧本之精妙最後見宋本于凝碧亭顧氏蓋數年前騎龍巷顧氏散出而凝碧亭主人收之者余從而購之取對顧本覺影抄者已稍點竄面目非盡本真首列杏壇圖說宣尼十哲師坐弟侍供容儼然令人肅然起敬當日遵王所假借繕寫者爲葉九來家宋槧本未知即比否其七載聖妃爲并官氏與石刻合錢少詹辛楣云并官之爲并官就聖裔有不知其誤者今得此左證不尤可信乎

列女傳

余友顧抱冲得宋本列女傳有東澗跋云列女傳古本有二一得于吳門老儒錢功甫家一則亂後入燕得于南城廢殿此則內殿本也余因是訪求錢功甫本果得于華陽橋顧氏內殿本裝二冊錢功甫本裝四

冊裝裱俱絕儕輩昔蔣篁亭云何義門處見之謂齋研齋寶之如雙壁然今分屬兩家不知何時可復合矣明代亦有翻本世不多見士人圖人物相去遠甚此宋刻不誠可珍哉

漢丞相諸葛忠武侯傳

此漢丞相諸葛忠武侯傳一冊計三十三翻宋刻精妙裝潢古足吾郡文三橋藏書也茲從武林購歸稍有蠹痕或漿脫處令工整理之居然觸手如新矣余讀書錄解題見此書入于傳記而述古堂書目亦載之近則罕有傳本矧此宋刻當是侍講初珮入諸所見古書錄中不誠吉光片羽乎

新編方輿勝覽

祝穆方輿勝覽止南渡半壁天下不及樂史太平寰宇記之全備然寰宇記僅見鈔本方輿勝覽猶有刻本我輩講求板刻此書宋本亦在可珍之列雖所存者數卷而字畫之精楮墨之妙詢无有過是者每卷皆有官印一方雖其文莫辨尚是宋元舊藏幸勿以殘本忽之

吳郡圖經續記

余始得任蔣梅顧氏抄本爲顧時爾先生手校者末題云雍正十二年夏五月既望于崑山徐氏購得葉文莊所藏宋刻本校勘一過乃知宋刊亦在其家既而從雨時後人得此宋刊本書三卷分裝三冊每冊有藏經紙籤書之者錢聲室筆也卷中有關葉亦聲室手補前序首葉有葉文莊公家世藏楷書長方印有乾學徐健菴印每卷有葉氏萊竹堂藏書圖印雨時所云詢不謬矣前序爲元豐七年九月十五日州民前許州司戶參軍朱長文上後有書吳郡圖經續記後爲元祐元年四月十五日臨邛常安民書圖經續記後序一爲元祐七年十二月大雲編戶林處序一爲祝安上書祝云元符改元安上以不才濫縮倅符而得此書于公之子紹惜其可傳而未傳也于是不敢秘偶以承乏郡事俾鏤板于公庫以示久越遠此越明年歲在庚辰八月初十日連日朝請郎通判蘇州權管軍州事時也最後有紹興四年六月初十日連日朝請郎通判孫云自庚辰八月權州祝君鏤板題跋之後距今紹興甲寅實三

十五年佑被命假守時兵火之餘圖籍散亡每賢士大夫必以諮訪未几前湖州通判陳能千自青龍泛舟携此書相訪開卷斥唯因授學官孫衛補葺校勘復為成書以傳則此書在宋有兩刻本今之重刊本也明錢罄室曾用此本翻雕而行款不同且訛舛誠復不少愈知宋刻之可寶矣

吳郡志

吳郡志有汲古閣本行世然多殘闕余始見一影宋殘本收對毛刻知十一卷牧守題名脫落獨多此外字句之門不一而足後得宋賔王校宋本沈與文影宋本知毛所據以入刻者蓋不全宋刻也今本為宋刻全本目後有題識一行云錢曾遵王述古堂藏書識是也是翁筆通體黃白二紙合成惜經俗人描寫于糊塗處間有辨之不清而描之不明者即如△卷△行有擠字處影宋本尚不誤毛刻反誤蓋描寫之失真也

淳臨安志

余向藏抄本咸淳臨安志出于抱經盧學士校本較竹垞翁所跋本多六十五六十六兩卷相傳爲從鮑綠飲所藏殘宋本補錄者因從杭州人訪之果得此宋刻本其實非即鮑本因其中仍缺六十五卷六十六卷也原裝卅冊每冊皆有細書部葉似國初人書疑爲竹垞舊藏乃細核之紙有黃白二種皆宋刻惟一卷八十一卷至八十九卷皆抄昔竹垞翁跋云予從海鹽胡氏嘗熟毛氏先後得宋槧本八十卷又借抄一十三卷今刻本八十三卷抄本十卷似非竹垞故物然查德尹查浦輯聞云杭州府志在宋則淳祐志咸淳志淳祐志已不復存咸淳則竹垞先生與當湖高詹事社合成若干卷尚缺十卷如除原缺七卷計之而所缺十卷即爲所抄十卷當即余所得之本矣且卷八十首末皆有毛氏汲古印其一證也此外又有大印一小印二大印文爲高平家藏小印文爲列朝大夫之章一爲國朝三代簪纓皆未可攷矣今此本四十八冊其原冊數可依細書部葉核之

此新定續志爲宋鄭瑒方榮仁撰即四庫全書總目所云景定嚴州續志也前有方逢辰序存三四五葉前已失去然其序述志之由謂出于錢君可則之守嚴而志中書籍一條載有新定續志知郡共十文錢寺丞任內刊云此爲向來所未經表明者故特著之至編纂爲浙漕進士州學錄方仁榮廸功郎差充嚴州學教授兼釣臺書院山長鄭瑒目錄及卷十終皆兩載之亦可以得始末矣至干書名新定新定乃其郡名與元豐九域志之新定標題者异

### 會稽三賦

此宋刻會稽三賦東嘉王十朋撰前有嘉定歲在丁丑日長至愚齋史鑄序序云紹興間詹事王公以歟榮魁多士入官越幕替治之暇乃于圖志撮其赫奕之事迹加以舊傳新覩可紀之事從類鋪張著爲風俗賦以抑揚品藻寓于答問及賦民事堂蓬萊閣文皆醇正語亦高妙其有見于奉君命紀勝槩者備矣風俗一賦雖有剡溪周君爲之注惟以表出山川事物爲意而公之文章以經史百家之言盤屈于筆下者殊

未究其根柢暨民事蓬萊之作其注又闕然無聞由是不揆蕪淺輒皆爲之注故會稽風俗賦下題曰剡溪周世則注郡人史鑄增注于民事堂蓬萊閣賦但題曰愚齋處士注而已此本得諸顧八愚家首尾皆有殘闕賴八愚兄五痴家亦有是書遂假繕錄五痴本已贈錢少詹辛楣與此印本約畧相等抱冲亦有之遜此印本多矣此本爲滄葦善藏又有季寓庸珍藏書畫印一未知誰何

荀子

讀書敏求記所載荀子有二本其一爲淳熙八年六月吳郡錢佃得元豐國子監本并二浙西蜀諸本參校刊于江西計臺大其二爲呂夏卿重校本從宋刻摹寫者予嘗見香嚴書屋影宋鈔本字大悅目不殊遵王所言後得此刻即所謂呂夏卿重校本也每葉十六行行十六字非特板刻之精且裝潢絕妙從汙壞破損之後而精加補綴曾不知其曾經遭劫者是書出任蔣橋顧氏相傳其家裝潢匠爲孫有年每日工銀二星或一日補一蛀痕亦不加促迫故能心細手和如是比即孫某所

爲也前有荀子序荀子新目錄皆出于倧所爲序云以文字煩多故分舊十二卷三十二篇爲二十卷又改孫卿新書爲荀子其篇多亦頗有移易使以類相從云每卷題登仕郎守大理評事揚倧注二十卷末載有舊目題云荀卿新書十二卷三十二篇護左都水使者光祿大夫臣向言云：最後有二行一題將仕郎守祕書省著作佐郎充御史臺主簿臣王子韶同校一題朝奉郎尚書兵部員外郎知制誥上騎都尉賜紫金魚袋臣呂夏卿重校遵王所云影宋鈔當即從此出也藏書家有鄒氏子之一印同心之印一印忠公後裔一印鄒印同心一印道鄉書院一印孫印朝肅一印恭中一印

### 新序

昔東澗跋新序云舊本新序說苑卷首開列陽朔鴻嘉二年八月具官臣劉向上一行此古人修書經進之體式今本先將此行削去古今人識見及鑱刻之佳惡一開卷而可辨者也今余得宋刻新序此跋正在第一卷後每卷結銜云陽朔元年二月癸卯護左都水使者光祿大夫

臣劉向上卷中與時本不同處未可枚舉余初見義門何氏用陽山顧大有舊藏宋槧本校者較此尚多錯誤未知其故疑何校之疎豈知宋時竟有兩刻既于蔣氏賜書樓見一本即所謂陽山顧大有藏者與此錯誤處宋本校亦如是蓋余本爲原而顧本其翻也何固不任咎也

顏氏家訓

鮑氏知不足齋叢書所刊本以爲用述古堂影宋本重雕前序目有廉臺田家印可證也今此宋刻即爲影宋本所自出通七卷末附考證一卷淳熙七年春二月嘉興沈揆所刊本也末有義門野士作焯跋跋云此書爲沈虞卿所刊虞卿紹興熙中嘗以中大夫秘閣修撰知吾郡見范志牧守題名又云虞卿自號欣遇見楊廷秀朝天集此書向爲汲古舊藏後歸北客康熙甲午義門以厚直購而獲焉陽湖孫淵如觀察宦于山左得之後以歸余余攷是書源流自元以來斑斑可攷書分三冊于每冊卷首及尾皆有省齋一印共山書院一印雖省齋不知何人而共山書院則元代也近嘉定錢少詹撰補元史藝文志載有共山書院

藏書目錄此即所藏之書可知每冊首尾紙背有長方鈐記其文云國子監崇文閣官書借讀者必須愛護損壞闕失典掌者不許以文皆楷書朱記余以所見可小山校本釋典釋文左氏春秋音義末摸有是印其文正同且識云印長二指四寸五分濶不一指一寸六分其度適合此向所未經表見者故備著于此後以示錢少詹少詹云此淳熙台州公庫本卷中于構字注太上御名而闕其文以其時光堯尚在德壽宮也前序未有長記廉臺田家五字考元制各道置廉訪司為行臺所屬廉臺之名實昉于此此本蓋宋槧而元印者余以此與長記有攷證亦附誌之

文中子

文中子宋刻本頗古足因其疑于阮逸偽為故不登甲編卷端有東澗跋二其一云文中子中說此為宋刻善今世行本出安陽崔氏者經其刊定駁亂失次不復可觀今人好以己意改竄古書雖賢者不免可嘆也此跋足證輕改古書之失故載之其後一跋盛稱文中子序述六經

爲洙泗之宗子云、不復盡載矣書爲徐健菴季滄葦兩家收藏又有香山潘崇禮甫臧書印又有黃氏一印模糊莫辨其名字稍有蠹痕補綴完好可稱精品

老子道德經

此老子道德經河上公章句分道經德經共八十一篇爲建安虞氏刊于家塾卷中有葉氏某竹堂臧書圓印雖非宋刻上駟亦古本也異俗篇如春登臺尚不誤合于易州石刻因知此本之佳惜墨敝紙渝且遭俗工裝裱殊不耐觀

南華真經

莊子郭象注者宋刻本有二一爲小讀書堆所臧板刻稍狹字畫稍方相傳以爲北宋本一即此本子所臧者也予得諸骨董家辭壽魚云是蘭陵繆氏物楮墨完好部面皆金粟牋卷中有華生華氏秘笈二印或是真賞齋物又有袁氏與之印則又吾吳六俊所臧也惜物中作古書籍不輕假人未及取其所臧宋刻一較同異也

列子

此書標題冲虛至德真經次行曰列子。張湛處度注無序目。蘇水圖記多鈐于卷一曰宋本。刁甲曰毛晉此汲古閣也。曰古吳王氏曰玉印履吉此雅宜山人也。曰王蘭堂印曰辛夷館印曰竹塢此文徵仲也。曰季振宜印曰滄葦此延令季氏也。曰乾學曰徐健菴此傳是樓也。皆表表可見者。最先有錙續孟口一印末一字其文莫辨。未知是補注管子淮南子之劉績否。孟口必其号也。此本二十四行行二十五字。張湛注有舊音而無殷敬順之釋文。非但世德堂本不惑。向日語即影鈔宋刻別本亦不如遠甚。即如卷五五山始峙而不動。劉涓子吳都賦引正有而不動三字。與此合。諸本則皆脫落。余友顧千里以爲列子善本無踰此者。余以重賈購諸太倉故家。

戰國策

高注戰國策行世者惟雅雨堂本。此外曾見小讀書堆影抄宋本。若宋刻僅見諸讀書敏求記中所載。云是購于絳雲樓者。然絳雲所藏有梁

漢安氏本梁溪高氏本未知所購果何本也既聞海內藏書家有兩宋本一在桐鄉金鄂巖家一在歙汪秀峯家余渴欲一見爲幸己未冬鮑緜飲以金本歸余楮墨精好亦未敢定爲何本既借顧本影抄者核之識是此本爲勝蓋姚宏所注補者非一本見於吳正傳之言正傳云予見姚注凡二本其一冠以目錄劉序而置曾序於末其一冠以曾序而劉序次之蓋先劉序者元本也先曾序者宜校本也今觀此本字畫定爲紹興初刻影抄者當是重刻本故宋刻畧爲改竄宋刻本每葉廿二行行廿字影東抄本每葉廿行行廿字而字句亦時有不同序錄一篇此本在卷末李文叔等書後四條之前姚宏題語又隔一行而附于後影抄本則曾序居卷首而李跋等仍在後姚宏題語不隔一行其非一刻可知蓋影抄本所謂梁溪漢安氏本遜而居乙者也至于此本之疑爲絳雲樓所藏者別無確證惟冊首缺目錄四葉卷一一至六葉二而宋序後五六葉當是藏書者圖章題識後人有意去之耳至于此劉之勝于影鈔固不待言惟修改處未能盡善如第六卷第四葉首三行顧千里

爲余云初槧當如影抄本附錄于此

淮南子

淮南鴻烈解二十一卷見於讀書敏求記云淮南子善本極一此從宋刻影摹者今余所得乃宋刻也得于揚州卷端有棟亭瞿氏藏書一印故此書出自揚州近時莊刻淮南謂出于道藏本取道藏本對之已不合何論宋刻余初得惠松崖校本謂出于宋本高注已較明刻諸本獨多然出於臨校宋本並非親見宋刻香嚴書屋藏六藝本謂親見宋刻今取以勘之亦多不同蓋校時脫誤也近高郵王編修伯申校此書與余札云窮搜力索不過劉績本而已蓋劉績翻道藏本不如宋刻尚未可以道里計何論其他此書字小行密兼之墨敝紙渝幾思傳校殊苦倦怠故宋刻外却無副本書之可稱秘笈者無逾于此原裝十二冊叢題皆藏經紙題曰淮南子許慎注北宋本其云許慎注者因卷中題太尉祭酒臣許慎記上而誤爾古香可愛未敢輕去爰附辨于此

重雕改正相山野錄續湘山野錄

湘山野錄續錄津逮本卷上第二葉第四行掖字起三行半小注云首  
行有缺誤後見毛黼季校宋本于掖字前增十四行前空二行知按本  
之爲勝後見原本蓋宋刻而元人鈔補者也宋刻上卷三葉起至中卷  
二十三葉止餘皆元人補鈔於卷中跋云至正十九年六月十九日覽  
訖下有章圖二一爲弦歌里民一爲樊士寬印審是元人篆刻未知即  
是人所抄否也向爲有明黃翼收藏于卷六餘紙云湘山野錄共計一  
百葉內宋本四十七葉抄白五十三葉下有黃子羽小圖記當是吾家  
子羽筆也

卷中真宗欲擇云一條多備者惟陳康肅公堯咨可與陳方以詞  
賦進用十八字原鈔脫去後增于旁行

揮塵後錄揮塵第三錄

王明清揮塵前錄已卷後錄十一卷三錄三卷餘話二卷見于迄今宋  
板書目者其全璧也聞顧抱冲有之未知即此本否余向游京師於琉  
璃廠得此殘宋本後錄屬有二卷三錄尚全唯卷嵩牒文兵存特稍破

損經妄人填補爾既而于華陽橋顧氏試飲堂見一宋本與此刻稍異  
前錄三錄俱全前錄余本無之無從對勘三錄與余本對勘則不同  
津逮本于卷二宣口中蘇叔堂游京師一條云救宋刻作救余亦如是  
洵非誣也又卷二趙叔敬者一條中脫陳確字叔能秀人也目觀是亂  
復為察官上疏論其事一行共二十一字兩宋刻皆有之蓋津逮本之  
不如速矣卷端結銜云朝請大夫主管台州崇道觀洪陰王明清毛刻  
削去此文更非舊式

愧鄰錄

愧鄰錄余有兩本一得于杭州一得于郡城皆宋刻而各有抄補郡城  
本南潯友人易去所留者乃杭州本也宋刻缺八九十一卷并補抄  
散闕者核之共七十五葉空白十葉就其行款相對所補必非無據所  
空亦屬缺疑知不足齋所刻當即据此本目錄卷九中金年號金字係  
屬後人改補鮑刻仍之郡城本猶未改也此本有楊氏夢羽印吾郡故  
物而仍歸故土書之精靈亦有聚而不散者耶

夷堅支

往嘗見夷堅志宋刻本為葦古齋所藏後歸石家屢久能家近於臧書家得夷堅支甲支壬癸三種共四冊此三種中支甲字差小而棉紙印者支壬支癸字差大而竹紙印者余檢直齋書錄解題夷堅志甲至癸二百卷夷堅支甲至癸一百卷三甲至三癸一百卷四甲四乙二十卷共四百二十卷今所存乃夷堅支也支甲為卷一卷二卷三卷七卷八支壬為三卷四卷五卷六卷七卷八卷九卷十又癸為卷一卷二卷三卷四卷五卷六卷七卷八存此亦足以見其梗槩矣唯支癸序行注云予既畢夷堅十志又復而廣之通三百篇則直齋所云洵不誣也

三八 撮要

此書見于直齋書錄解題云一卷無名氏今觀此書悉相合當是陳氏所見本余嘗携示錢辛楣先生先生云所引万通百忌万年具注集聖廣聖諸書皆選擇家言司天監据以鋪注頒朔者也劉德及方捧仲汪德昭倪和甫蓋當術數之士今無能舉其姓名者矣書中引沈存中

筆談當是南宋所刊余得此書于郡故家外間絕無傳本亦可爲陰陽家之枕中秘矣

外臺秘要

此外臺秘要方四十卷今所存者目錄及第二十二卷耳其序文不表伊抄補卷首標題朝散大夫守光祿卿直秘閣判登聞院檢上護軍臣林億等上進卷末題右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寔校正書雖殘闕歷經名家收臧目錄一冊有曹溶之印第二十二卷有武林高瑞南家藏書畫印則此書固有自來矣

新雕孫真人千金方

余家舊藏錢述古抄本千金備急要方云是從宋閣本抄本今得宋本勘之鮮有一處符合者初不解其故後檢通考知吳所見者爲千金方三十卷陳所見者爲千金備急要方三十卷其前類例數條林億等新纂則知鈔本即從宋閣本出已是經後人增損故與宋刻原本不同二本非特文義增減即藥名分兩法製亦多不合前人之方忽經後人以

意改劑可信不可信乎胡錢本所據今以補入宋本之明本參攷同出一原于明本爛板抄本皆缺宋閣本所出蓋未可信矣唯此宋刻實爲祖本雖闕六卷至十卷十六卷至二十卷已自侈爲奇秘至于配入之明板斷不可用

十便良方

此便良方四冊序抄目刻全書共四十卷今存者十一至十七廿一至廿三耳勵得四分之一然已罕秘之至考鈔補之序文爲時慶元乙卯十月二十四日汾陽博濟堂書並未著作書者姓名序中稱紹熙辛亥東南漕使孫公稽仲有所集方書一編名曰大衍第惜其太畧于是因仍其法徧搜方論覃思累年摘其簡而至切迅而不暴與時運相宜者以附益公之不足果得其便凡十焉今檢書錄解題但有大衍方五十便良方不傳可知此書之罕秘矣

傷寒要旨藥方

此宋刻傷寒要旨藥方首尾俱有殘缺余檢陳氏書錄解題有傷寒要

旨二卷李檀撰列方于前類証于後皆不外仲景今此書首缺三葉半無序文可攷而第二卷尾葉有墨刻二行云右傷寒要旨一不飛方一卷乾道辛卯歲刻于姑孰郡齋則分卷與陳氏所云合當即李檀書也楮墨瑩潔字畫拔劑宋刻之不易辨者惟白堤錢聽默定爲宋刻一稱少眼無花云

重校正活人書

直齋書錄解題云南陽活人書十八卷朝奉郎直秘閣吳興朱陸其中心撰以張仲景傷寒方論各以類聚爲之問答今此宋刻題曰重校正活人書書中間答正與直齋所云合止存十一十二三卷紙潔墨瑩印本亦在宋時卷首有鳴篋一印卷末有子孫其永保用一印雖未知其人亦久以此書爲珍秘矣

產科備要

此書載于讀書敏求記以爲紙墨精好可愛余所得本正與遵王之說合全書無序有目題曰衛生家寶產科方八卷目錄有結銜一行云翰

林醫學差充南康軍駐泊張永校勘每卷題曰衛生家寶產科備要末  
卷有跋語三行云長樂朱端章以所藏諸家產科經驗方編成八卷刻  
板南康郡齋淳熙甲辰歲十二月初十日蓋是書猶淳熙原刻也冊中  
諸印曰仲雅曰鳴麓曰孫氏禹見家藏曰孟洪曰西澗草堂曰房山房  
氏家藏曰子孫其永保用余辛酉夏自京師購歸嘉定瞿木夫  
因表明抱痛閉門養病借讀一過為余跋云此淳熙十一年長樂朱端  
氏取諸家產科方合刻成書中遇隸懸字俱缺筆又丸皆作圓避欽宗  
嫌名也其所載產育寶慶集方陳直齋謂李師聖有說無方醫學教授  
郭椿中為時良醫以方附論遂為完書今攻師聖自序知郭與李同時  
是書皆成于師聖也當歸一味散注引王子亨指述論于亨名既直齋  
書目載之今已久傳桃仁承氣湯謂履安常用之驗安常名時有化寒  
摠病論行世產育諸書唐志載咎殷產寶一卷今惟寶慶集方尚  
存永樂大典中然已佚借地法矣猶賴此書傳之所采虞統所立濟用  
方諸論尤為切要云：則產科備要而必係以衛生家寶不誠可珍哉

儒門事親

此宋刻醫書零種不知其何物名茲所存者每葉板心俱可辨誠曰撮  
要者一葉至四葉曰撮要圖者五葉至八葉為一種曰五泄者一葉曰  
五泄圖者二葉曰五泄論者三葉至四葉為一種曰病機者一葉二四  
葉為一種曰扁華訣者一葉至五葉為一種雖所存不過二十一葉而  
命名有四種亦足以備醫家采擇矣卷中有毛子晉圖書知為汲古舊  
藏偶檢其秘書書目有宋板醫家圖說一本其止錄爰重裝之以板諸  
讀未見書齋後為周香巖借去還書之日為題其簽曰張從正儒門事  
親中殘本則此冊固有全本矣

硯史

硯史一冊為文氏徵仲所藏宋刻之精者余初未識為何書中之一種  
既晤白堤錢聽默持示此本錢云此山林拾遺集中之一種也余向聞  
錢有山林拾遺集揚州吳氏以一百二十金購去惜余未及借讀不能  
記集中各種耳

圖畫見聞志

予初蓄圖畫見聞志有一至三卷爲元人手鈔後得翻宋本質諸周香嚴香嚴云余亦有刻本未知即是此本否及出以相示而楮墨俱饒古氣細辨字畫遇宋諱皆闕筆翻本不如是也爰揭去舊時背紙皆羅紋潤連而橫印者始知宋刻宋印以翻本行款證之此即所謂臨安府陳道人書籍舖刊行本也爰從香嚴乞得與元抄合裝可稱雙璧矣

梅花喜神譜

此梅花喜神譜爲宋伯仁器之編自蓓蕾以至就實圖形百各系以五言斷句余初不知爲何人既讀雪岩吟草知其生嘉熙間曾爲淮揚騁務亦有擊檝之概而寄情吟咏大都皆有爲而言之者故譜中第一首曰應思漢光武飯能中興亦情見乎詞矣是書曾載諸讀書故水記而茲爲文徵仲舊本不知何時散失反于京師琉璃廠得之真奇事也

忘憂清樂集

李逸民棋譜二卷唯讀書敏求記有之而世鮮傳本此宋刻中之真秘

芟也余得諸試飲堂題簽曰棋經余細核之即前御書院恭待詔賜  
緋李逸民重編本也然予所藏非即錢本彼以爲宋太宗作後於三執  
其一曰獨飛天鷲其二曰對面千里執其三曰大海取明勢不知其  
圖尚在人間否今三執余本有二是所見勝于遵王矣至于分卷以  
卷分上中下共二卷也前載御製詩首句云忘憂清樂在棋枰以貴與  
通考證之所云忘憂清樂集者必此矣余故以此立名焉

類說

汲古閣珍藏秘書書目有宋板類說真本首冊余收得一本有毛晉圖  
書知即此本矣首有類說紹興六年四月望日溫陵曾慥引開卷標題  
類說共有三種一曰仇池筆記一曰隱齋閑覽一曰東軒筆錄首尾完  
好留此猶見宋槧面目往時曾見一舊抄本係大板非從此出也

陸宣公奏草中書奏議

讀書敏求記云陸宣公翰苑集二十二卷制誥十卷奏草六卷中書奏  
議六卷權載之序大字宋槧本今余所藏小字宋槧本爲奏草之卷五

卷六中書奏議卷五卷六楮墨精好又在遵王所見之外卷中有古虞  
毛氏奏叔圖書記毛表之印汲古閣圖章知爲汲古舊物試飲堂有大  
寧字本惜未與之一較异同爲恨

石林奏議

石林奏議十五卷每卷次行有模編二字無序文有後跋跋已剥落首  
云叔祖左丞蚤以文學被遇三朝口自禁塗寢登二府此奏議之所獻  
納論思也又云頗多愬集不載往口見者爲之興嘆因鐫木天台郡  
口以廣其傳末題開禧丙寅六月既望姪孫朝奉大夫改差權知州  
軍州兼管内勸農事借紫箋謹書是編與刻非出一人矣汲古閣珍藏  
秘八書目僅以影宋本精抄此較爲勝

雜騷集傳

錢杲之注離騷一本木板影抄者見諸汲古閣珍藏秘本書目然已稱  
此書世間絕無則宋槧本益可珍矣余得諸桐鄉金氏其寔亦爲汲古  
舊藏全書不過數葉而楮墨古足累經名家收藏卷端素紙畫蘭蕙一

叢美人香艸其有靈均之思乎

陶淵明集

汲古閣珍藏秘本書目云宋板陶淵明集二本與世本夙然不同枕如  
花源記中聞之心然規往今時本誤作親謬甚五柳先生贊云一十有  
之二字按以女傳是其妻之言也他如此類不可枚舉又云叢題係  
元人筆不難易去今余所得即此本也每冊皆以宋錦裝面卷端有宋  
本甲毛晉之印三圖記其爲汲古閣物無疑書分十卷卷末附北齊楊  
僕射休之序錄本朝宋丞相私記曾紘說三通曾云親友范元叢寄示  
義陽太守公所開陶集想見好古博雅之意輒書以遺之宣和六年七  
月中元臨漢曾紘書刊蓋此北宋曾氏刊本也余又見有影寫宋本但  
有楊之序錄宋之私記而曾說不傳可知此刊之秘矣卷中藏書圖記  
其近而可徵者毛氏之外有文彭也壽毋氏二印此外有嘯庵桃源戴  
氏宋微子後自毫之吳再遷于鄞三印驗其篆文印色皆元時人也別  
有夾籤題云陶靖節集宋刻下有俊明明懷不寐道人二印此又孝章

先生之遺筆矣

王右丞文集

此宋刻王右丞文集十卷即所謂山中一半雨本也余得諸五柳書局蓋傳是樓舊物外此尚有劉須溪評點元刻本止詩六卷見臧周香巖家香巖又藏何義門校宋本亦止詩無文雖同出傳是樓而敘次紊亂字句不同非一本矣又聞桐鄉金氏有宋木板刻差大詩中亦作山中一半雨文則無有也此毛二榕坪親為余言之惟此猶是寶應二年正月七日王縉搜求其兄詩筆十卷隨表奉進之舊雖曰麻沙宋本以記諸本有過無不及焉

李太白集

讀書敏求記云子翰林全集三十卷太白集宋刻絕少此是北宋本本前二十卷為歌詩一卷為雜著今此刻亦三十卷卷一載序及墓誌碣碑記新碑文碑文等卷二至二十四為歌詩卷二十五至三十為古賦表書序讚頌銘記碑文與遵王所藏者亦矣其先藏自郡城繆氏

繆曾用以翻刊楮精墨妙嘗以偽亂真曾欲作考吳一卷而未成其夾  
籤猶在卷中也余以一百五十金得之繆氏昔繆氏藏此書予稱一樓  
名曰太白樓今余和遷居矣居各有樓亦以此集貯于樓上名曰太白  
謫仙人其好樓也耶行款序次翻本多同余不復贅藏書諸家如白山  
徐人其最著也此外有王氏敬美錢氏南金王印彥淳王氏君復皆不  
詳其人惟李氏與之則吾吳六俊之一也

昌黎先生集

小字本昌黎先生集余有十卷賦詩俱全文俱缺失別得一本與前刻  
正同爲三十九四十六卷皆文也首尾有上黨圖書知爲馮氏舊藏安得  
訪求遺逸得此文集之全者豈不更美乎

昌黎先生集

此昌黎先生集十卷門人李漢編雖闕雜著已下然賦詩俱全亦可爲  
無用之用矣昌黎先生集注本行世此係白文間有小注勵云一作某  
而已字畫新方尚是北宋風氣卷中多舊校語朱墨燦然惜遭俗手裝

潢上下方各有損傷字處是可嘆也

昌黎先生集

余訪瞿木夫于金閭木夫出所得四六必新編方輿勝覽宋刻殘本相質云近從書友以賤直得之余方艷其以賤直易舊刻也既而路過西館橋于書肆中遇一書友告余曰前有方輿勝覽惜未送閱余急問其有他書否曰尚有韓文在欲得之乎急索觀而破書兩冊居然宋刻韓集之極精者標題昌黎先生文集存卷二十二至卷二十六宋刻宋印紙背皆有小朱印蓋宋紙之佳者卷第二十二下有梁國公之裔一印又有乾學幼健菴二印卷第二十四下但有乾學徐健菴二印信為傳是德雅書也葉廿行行十八字字畫軒朗可云韓集之最雖余向藏小字本亦遜此精少矣勿以其失而忽之

朱文公校昌黎先生集

朱文公校昌黎先生集序目全共四十卷脫去一至十卷書友因不全故以賤直售余余則因昌黎先生集先有細字本賦詩十卷在雖非朱

東文公所校然彼此合之居然可作完集諒也此刻不及十卷之精而以視東雅堂刻本則頗古矣

劉夢得文集

劉賓客文集三卷外集十卷敏求記所載乃繕寫精妙之本余所儲影以少小字、有外集若文集三十卷止有明刻而已錢少詹辛楣先生曾借閱、卷四袁州萍鄉縣楊岐山故廣禪師碑文下夾入校語一紙云石刻與刻本不同者二十餘字多五十字既而余得七刻劉夢得文集存者卷一之卷四所云袁州碑正在卷中因取少詹所校與宋刻對之合者四處形政不及形作刑墮其去來墮作隨甄升升作井井即井字千百人千百作百千較明刻為勝始勝少詹昔與余戲語曰君輩佞宋我輩佞金石蓋有以夫今四卷二至四俱碑文安得盡得石刻而一一證之

白氏文集

此殘宋本白氏文集十七卷即讀書敏求記中所云金華宋氏景濂所

藏小宋板圖記宛然古香可愛者也然遵王所記尚有錯誤記云十三之十六二十六之三十三三十三之三十八共十七卷然如數計之止得十五卷今余所得者十三之十六二十六之三十四五十五之五十八適符十七卷之數其每卷首末皆有金華宋氏景濂圖記即為請書敏求記中物特所載表數偶誤尔余本得諸顧五癡家五癡以為絳雲餘燼故每卷中燒痕尚在甚至有一葉中不過數字者昔遵王以為庚寅一炬廬山本實遭其厄今觀此本亦出燼餘何幸六丁所收尚留此十七卷在天壤間耶珍藏之者自明初至今又將五百年矣其在是處有神物護持三鳥得不信其說爰重付裝潢加諸什襲以視向之破書一葉其積于塵可蟻蝕中者其顯晦為何如耶

會昌一品制集

余得會昌一品制集二十卷為沈與文所藏已有明中葉本又得舊抄李文饒集則不止會昌一品制集與明刻合亦無甚佳處唯此宋刻較二本為勝宋刻題曰會昌一品制集而卷為幾下俱割補一行未知其

何字而補入之抄本題曰李文饒集而列命昌一卽制集于下非宋刻之舊矣抄葉上有李廷相印白堤錢聽默云明代人則抄補亦舊姑以其可便卒讀而存之

垂崖先生文集

垂崖先生文集相傳宋代有二本一本十卷一本十二卷十二卷之八蓋郭森燁也崇陽刻者也今所得即郭本而又爲後人重刻前有咸淳己巳中春朔色子朝散大夫特差荆湖安撫大吏司主筆材臣之少權澧州軍州事賜緋襲夢龍序其云前令君天台郭公森卿嘗築真郡齋己未兵燬遂爲煨燼今令史左綿伊公廉召儒術飾吏復鐙梓以壽其傳是此本又爲宋刻之第三本矣惜勵存六卷六卷以下爲賜書樓舊抄本然較外間傳本已有不同處卽如青箱雜記載詠贈官妓小英歌時本以爲今不見集中然宋刻第二卷有云筵上贈小英當卽此首而郭序云或者以小英歌詩等不類公作然其詞艷而不流自不害爲宋廣平梅花賦耳則小英歌宋刻明明有之時本豈以其不類而削去耶

然非其舊矣

溫國文正司馬公文集

此溫國文正司馬公文集宋刻標題如是已與抄本所云司馬太師溫國文正公傳家集者不合而序節去首尾并誤撰序人劉嶠為劉隨不知其何來也至于年號官銜槩從缺畧俾攷古者茫無依據是可慨已此本序文一一完善次列進司馬溫公文集表一通分卷序次離合先後多有不同信祖本也更有奇者余初見此書在嘉慶丁巳夏其購之日在秋八月而此書為明初人收藏本卷首表文第一葉左餘紙有硃書一行云泚武丁巳秋八月收八字有小方印其文云徐達左印有大方印其文云松雲道人徐良夫藏書是松雲與余收藏之歲月雖甲子七更而析符以合何其巧耶卷第八十後空葉有墨書三行云四初吳儒徐松雲先生八藏溫公集八十卷缺九卷雍謹抄補以為完書云弘治乙丑秋九月望日石湖盧雍謹記則此書本為吳中藏書而今自武陵購來

未始非前人所呵護之

伊川擊壤集

此殘宋本伊川擊壤集祇三四五六卷前一二卷已抄補餘皆失之矣  
收藏家圖書如竹烏二蘭堂古吳王氏諸章皆明代故家余所藏書多  
有之至毛季兩言尤彰明較著者也惟周氏公瑕一印所見僅此處當  
亦不爲余檢。今書目載此書爲宋刻與此同日云二十五卷恐是訛  
處蓋宋代書目皆云二十卷延令所藏美以過之五者衍字也惜位之  
又久勵存此卷數耳明刻黑口行款畧同然不如遠甚矣。得書藏二  
百家吉光片羽實何如之

藥城集

藥城集

往昔于小讀書堆曾見一殘宋本

止一冊板刻畧寬大與明刻板差同繼余得一本板刻畧小每卷下俱  
遭俗手割補移其卷第取明刻證之改爲卷一者爲三十三卷二爲三  
十四卷三爲三十五卷四爲四十二卷五爲三十六卷六爲三十七卷  
七爲三十九卷八爲四十皆藥城集也卷九至卷二十一皆藥城後集

明集刻正同偶取校明刻大有異處宋本為勝即如三十四卷年月日  
甲子可為 學之用官銜姓氏可為職官之用明刻皆刪去何耶

豫章黃先生文集

家豫章先生文集一至十四卷又十七至十九卷皆宋刻而後三卷與  
前十四卷字蹟微有不同似前十四卷為原後三卷其翻本也余得諸  
郡故家以宋刻故珍之一卷首缺幾葉故序目不全一卷末有墨書一  
行云山房李彤洛陽朱敦儒正是猶是宋時原刻雖所缺尚有十三卷  
取較明刻已多不同誰謂殘缺之不足珍耶

豫章黃先生外集

比家豫章外集六卷得諸書船友邵姓云自江陰楊文定公家收來其  
尚有楊敦厚圖章即文定孫也裝潢精雅亦以其為宋刻故珍之六  
卷後缺葉謬以卷一四末葉續之因後有山房李彤跋取閱者偶不經  
意即信為完璧者然其實補綴之痕不可沒也宋陳振孫書錄解題豫  
章外集十四卷按今明刻猶如是所存詩六行破在卷十四末唯李彤

跋明刻無之然翁覃溪云外集末有李彤跋在十四卷末宜矣至六卷末所缺就明刻者以宋板十八行十八字計之連煞尾一行適得一葉當以素紙存面下可尔又翁云豫章外集其作年月往往在內集前今人稱外集以後集失之殊不知宋刻板心有後黃一後黃二則外集之稱以後集特以所刻之先後言之耳世人不見宋刻妄論其長亦莫爲下余舊藏豫章文集三十卷勵有一至十四十七至十九俱宋刻今又得此行款悉同當是聯屬者何兩美之適合也日延今書目載有黃山谷集三十卷後集六卷宋板合諸此本卷數却同或即滄葦所藏歟

李學士新註孫尚書內簡尺牘

余向藏孫尚書內簡尺牘係成化刊本趙靈均取元刻本校過後爲葉石君收藏可稱善本矣取後得此宋本於郡故家無刻書年月于分類之目末葉有蔡氏家塾校正六卷合諸葉本鈔補序文有云慶元三祀閏餘之月梅山蔡建侯行甫謹序云未知即此蔡氏否也葉本校語

云元英宗天厯庚午刻本分十六卷而宋本分卷却合然遇宋諱皆闕  
筆則非即英宗時本可知安知元翻宋本分卷不仍其舊耶余嘗取以  
覆校實有勝于葉本處可知宋刻定勝元刻也

梁溪先生文集

梁溪先生文集世不多有茲宋刻之勵存者爲卷第十三古律詩九卷  
第十四古律詩十爲卷第四十一表劄奏議三卷第四十二表劄奏議  
四卷第四十三表劄奏議五卷第四十四表劄奏議六卷第四十五表  
劄奏議七卷第四十六表劄奏議八卷第四十七表劄奏議九卷第四  
十八表劄奏議十卷第四十九表劄奏議十卷第五十表劄奏議十二  
卷第五十一表劄奏議十三卷第五十二表劄奏議十四卷第六十二  
表劄奏議二十一卷第六十三表劄奏議二十五卷第六十四表劄奏  
議二十六卷第六十五表劄奏議二十七卷第六十六表劄奏議二十  
八卷第六十七表劄奏議二十九卷第六十八表劄奏議三十卷第六  
十九表劄奏議三十一卷第七十表劄奏議三十二卷第九十一表劄

奏議五十三卷第九十二表劄奏議五十四表第九十三表劄奏議五十五卷第九十四表劄奏議五十六卷第九十五表劄奏議五十七卷第九十六表劄奏議五十八卷第九十七表劄奏議五十九卷第九十八表劄奏議六十一卷第一百零一表劄奏議六十二卷第一百零八表劄奏議六十三卷第一百十四表第一百十五表第一百十六表第一百十七表第一百十八表第一百十九表第一百二十表第一百二十一表第一百二十二表第一百二十三表第一百二十四表第一百二十五表第一百二十六表第一百二十七表第一百二十八表第一百二十九表第一百三十表第一百三十一表第一百三十二表第一百三十三表第一百三十四表第一百三十五表第一百三十六表第一百三十七表第一百三十八表第一百三十九表第一百四十表第一百四十一表第一百四十二表第一百四十三表第一百四十四表第一百四十五表第一百四十六表第一百四十七表第一百四十八表第一百四十九表第一百五十表第一百五十一表第一百五十二表第一百五十三表第一百五十四表第一百五十五表第一百五十六表第一百五十七表第一百五十八表第一百五十九表第一百六十表第一百六十一表第一百六十二表第一百六十三表第一百六十四表第一百六十五表第一百六十六表第一百六十七表第一百六十八表第一百六十九表第一百七十表第一百七十一表第一百七十二表第一百七十三表第一百七十四表第一百七十五表第一百七十六表第一百七十七表第一百七十八表第一百七十九表第一百八十表第一百八十一表第一百八十二表第一百八十三表第一百八十四表第一百八十五表第一百八十六表第一百八十七表第一百八十八表第一百八十九表第一百九十表第一百九十一表第一百九十二表第一百九十三表第一百九十四表第一百九十五表第一百九十六表第一百九十七表第一百九十八表第一百九十九表第二百表

聖祖時願卜者也文越十餘年校抑鬱無聊遊幕府過上谷所屬之

棟盈車詢之守者知梁溪文集爲舊族高陽柏公持去高陽諱霽

越二十餘年三雍正己酉下榻於行聖公之九如堂見其牙籤玉軸充

廷時與名公鉅卿及海內藏書諸名儒訪梁溪文集音耗竟無所聞又

議詩文之屬不得仰窺其全深爲浩歎越二十年枚年甫三十供奉內

齋是集遂失去校竊聞之以始祖之豐功偉烈爲宋代名臣其箋劄奏

公梁溪文集自先大父可珮公諱士達入嘉定縣庠館于畛城時遭兵

云枚自髫齡就傅時家嚴天申公諱令德於課文之暇催誦如有所宣

一題跋上之第一百六十二題跋中卷第一百六十三題跋下末行跋

四表第一百五十三迂論九卷第一百五十四迂論十卷第一百六十一

一題跋上之第一百六十二題跋中卷第一百六十三題跋下末行跋

云枚自髫齡就傅時家嚴天申公諱令德於課文之暇催誦如有所宣

公梁溪文集自先大父可珮公諱士達入嘉定縣庠館于畛城時遭兵

一題跋上之第一百六十二題跋中卷第一百六十三題跋下末行跋

地道經高陽府第半屬荒基徐叩之而是集猶在乃求其發篋拜觀  
爲宋代鑄板鴻文偉義捧讀難竟因以歷歲所餘館穀傾囊與之而是  
集始得返趙嗟乎梁溪政集吾家故物也越百年而無恙物之未歸亦  
有定數乃詳述之以示後之子孫乾隆六年歲在辛酉四月望日二十  
六世孫枚謹識則此書爲隴西鎮家之寶雖碎必聚可珍也余按書錄  
解題云梁溪集二百二十卷丞相忠定公昭武李綱伯紀撰文夔進士  
起家至右文殿修撰修撰錫山忠定嘗廬墓云故以是名集歟今存  
十三八卷已遺刻改移易卷萬余就板心字迹推之得其字存卷數條  
載如右卷十有錫山安國家藏印又有毛子晉毛表奏叔印知汲古亦  
曾藏此

侍郎葛公歸愚集

侍郎葛公歸愚集載諸王漁洋居易錄卷十六有云宋葛公方常之歸

愚集十卷

詩四卷樂府一卷騷賦雜文一卷外制二卷表疏二卷

後見一抄本前有王阮亭朱竹

垞題識即是居易錄所載本然卷第三下不刊目未知其本之何自

來也適于故家得一殘宋本自五卷至十三卷獨全足證經籍志二十卷之說但並無樂府一卷未知抄本之何所本而有樂府一卷也此本楮墨精好如初印以者然初未裝釘余始重裝爲四冊

### 義豐文集

義豐文集者阮南卿所著也題曰文集而茲所在者僅詩一卷前才

大梁人趙希堅做卷一自目以水調歌頭一首止後空六行結尾有義豐文集目錄無替妄人割補所爲也詩存五十七葉半和唱明歸去來詞已不全無所謂水調歌頭一首矣末有半葉辨是文非詩首尾俱闕不可卒讀最後有淳祐癸卯吳愈敘據四庫書目以爲列於集前而此則又移置于後以充完善者之所爲然趙序四庫本末之見當是所傳本異耳岳珂程史以爲阮所詩號義豐集刻江洋校官馮椅爲之序未知其又何本也今據宋刻而言趙序云淳祐戊申冬得義豐集夜望涉獵一過爲之撫卷則義豐乃其全集之名且標題曰義豐文集而第一卷爲詩又有文之殘闕者存則義豐集之不專于詩可知

北山小集

此程俱致道所撰北山小集四十卷宋刻宋印即其紙背之字已可徵  
信余嘗持錢少詹辛楣先生先生云古人公移案牘所用紙皆精好事  
後尚可它用蘇子美監進奏院以鬻故紙公錢祀神宴客得罪可見宋  
世故紙未嘗輕弃此宋槧本北山小集四十卷皆用故紙刷印驗其紙  
背皆乾道六年官司簿帳其印記文可辨者曰湖州司理院新朱記曰  
湖州戶部膳軍酒庫記曰湖州監在城酒務朱記曰湖州司獄朱記曰  
烏程縣印曰歸安縣印曰湖州都商稅務朱記意此集板出于吳興官  
廨也紙墨之足洵是淳熙以前物讀之殊不忍釋手云：余考浙工采  
集遺言捷錄以有知不足齋藏影宋槧寫本吳之振識云此冊昔爲  
滄葦所侍御所借侍御從絳雲樓宋槧本影寫者是宋本係東澗藏  
今本首冊有健菴圖章而無彭城印記未必是絳雲餘槧矣是集記  
乙卯六月二十二日正余被災之時後器用財賄悉爲六丁取去惟所  
儲書藉歸然獨存閱兩日并得此集天之所以予者豈淺鮮哉卷尾

有黃氏淮東書院圖籍印未知吾宗何人轉授父仍歸江夏藏我  
子孫其共寶之

西山先生真文忠公集

西山先生真文忠公集五十五卷無序有目錄分上十二卷已鈔有  
楊氏家藏書印私印一又有御史之章振空珍秘牘蒼華三印牧齋  
印顧阿霖書一印自卷一至五十五唯八九十一二十五二十六二  
十七二十八五十二五十三五十四五十五皆刊補其五十一空

十葉宋刻之存者僅四十二卷而已余考通考所載卷數為五十六  
今書目所載卷數為五十一皆不符五十五卷之數今以目驗宋刻證  
之刻本五十卷止又未能臆斷其五十五卷之必無多少也唯五十一  
卷明刻亦闕則此卷之亡來已久西山與鶴山並稱余所藏真魏皆宋  
刻可云合璧

魏鶴山集

鶴山先生大全集一百十卷目錄上下兩卷全卷一少一葉又四行故

詩自寄題雅州胥園起嘗見明時邛州刊本竟以此題爲卷首知亡來已久又得錫山安國刊本自九十八至一百九十與宋刻存卷並同知明時所存已不全卷首有淳熙己酉宛陵吳淵序卷末有後跋闕半葉未知爲誰何作吳潛後序從安本鈔補蓋宋時所聚有姑蘇溫溪兩本皆止百卷至是始以周禮折衷師友雅言并他文增入爲百有十卷故有重校之稱也

周益公集

周益公集宋刻罕有余所收得殘本有省齋文稿一至八二十八十六平園集彙一至十五二十七至三十三十六至四十五堂類稿本六至八十一至一三歷官表奏一至五十至十二承明錄一至六書彙一至十一附錄五志共六十八卷幾得三分之一疏行六字與歐陽修集板刻悉同蓋仿而爲之者香巖書屋中有舊抄本以宋刻校之舊鈔死闕殊甚可知書必宋本乃佳余續收舊抄本省齋文集九至十六二十至二十三省齋別彙五至九歷官表奏六七兩卷單宋本所無未敢

為据也

渭南文集

往聞絳雲一炬之先有常熟某藏書家夢見一白鬚老翁云有渭南文集一部在絳雲樓汝可往借之既寤而異其事遂致詞于東澗請為假之以歸未幾而火作此集遂免于厄今所得宋刻渭南文集始即以此書為任其樞願氏物願後質于蔣蔣後歸于陶余即從陶五柳子之楮墨精抄今故中之傑出者書刻于放翁之子遠古遺以之皆近

作游前有片云蓋今學者皆熟誦劔南之詩續稿雖家誦世亦多傳

惟遺文自先太史未病時故已編輯而名以渭南矣第學者多未之見今別為五十卷凡命名及次第之旨皆出遺意今不敢紊乃鈇陽梓溪陽學宮以廣其傳渭南者晚封渭南伯因自號為陸渭南嘗謂子通曰劔南乃詩家事不可施于文故列名渭南云末題嘉定十有三年十一月壬寅幼子承事郎知建康府溧陽縣主管勸農公事子通謹書蓋渭南文集之初刻也本明華氏曾用活字本印行行款相同字句畧誤

矣毛氏取與劔南詩彙合刊者非復此五十卷本矣通體完好中關詩  
識是錢鏐室手抄間有紅筆校字虞當亦鏐室筆宋刻書之無殘闕無  
點汙者此種爲最當亦放翁之精靈有以可護之乎

### 三謝詩

此書得諸貯書樓蔣氏卷尾有蔣篁亭墨跡數行敘述是書原委頗悉  
蓋是書爲唐庾子西集所通考據中與書目云然近時大興朱竹君得  
此刻本定爲宣城本今表中有嘉泰甲子郡守誰令憲重脩宋刻洵不  
誣也在明右山僧彌收藏印又有啞指之一印思學齋一印并

氏木葉一印定宋本九字皆未知其人蔣氏又有贗本予亦曾見之不  
如此刻多矣

### 新刊校定集註杜詩

九家注杜詩鈔板成都者未之見也寶慶乙酉曾璽子肅宣摹於南  
海之漕臺開板宏爽刻鏤精工予嘗見之小讀之皆然亦不全茲嘉定  
瞿木夫以一冊見遺表嵩有楊氏家藏書畫印字樣題下以卷一俱割

去卷幾字樣不知其何卷矣且抱冲已故書皆封固不能假讀甚恨之卷端題曰古詩爲秋行張望督促東渚耗稻云：末一題曰釋悶共五十五葉半其後半葉已抄補

### 孟浩然集

余始得須溪先生批點孟浩然集元刻本分三卷自以爲佳矣及得宋刻三卷本方知元本分卷雖同而強分門類脫行甚多不如宋本遠甚元刻但有貞城王士源序宜誤作宣序文首句云孟浩字浩然

即錯通序之錯不可枚舉惟宋刻卷首題孟浩然詩集序宜城王士源

撰序首云孟浩然字浩然古文名與字多同者此其可證王序後多重序一篇爲天寶九載正月初三日特進行太常卿禮儀使集賢院修撰上柱國沛國郡開國公韋浩序叙其每卷與元刻異同不可枚舉即如歲晚歸南山作新書所云浩然自誦所爲詩至不才明主棄句云：豈有史傳載其事而本集反遺其詩者元刻脫而宋刻有此宋刻之妙一也如除夕有懷作元刻明知衆妙集中爲崔塗詩而猶存之余觀宋刻

却不如此此宋刻之妙二也卷中有翰林國史院官書楷書朱記一瞿  
木夫云此是元時印余所見宋刻唐人文集多有此印則在當時諒不  
數十種而今廬存者亦寥寥矣

劉文房文集

余向藏劉隨州集係沈寶研齋臨何義門校宋本然非此宋本也嘗取  
勘何校本知彼爲南宋刻而此爲北宋也即如卷九白鷗一首云泛泛  
江上鷗千色皓如雪朝飛瀟湘水夜宿洞庭月洞庭歸客正夷猶愛  
滄江閑白鷗明刻各本于歸客正夷猶到脫去洞庭二字不成

校亦未之及此刻洞庭二字歸然獨存可信其佳絕陳氏書錄解題有  
劉隨州集十卷唐隨州刺史宣城劉長卿文房撰詩九卷末一卷雜著  
數篇而已殘宋本與之合建昌本十卷別一卷爲辨石何義門所校如  
此蓋建昌本也

孟東野詩集

此孟東野集十卷本前有目錄無前序有後序序爲孫賢校理常山宋

敏求題末附孟郊本傳貞曜先生墓誌二篇真古本也余向勝洪武間人影寫書棚本與此殊別蓋此猶北宋舊刻矣歷來諸藏書家如崑山徐氏泰與季氏皆曾藏過而安麓却藏書印一則又在徐季雨家後安岐之印未知即是麓却否相傳麓却為北地人善識有董係明珠六門客渠所鑒定亦為信其餘錢氏敬先毘陵唐士藏書儀居珍藏存威承等圖記皆詳此冊為余同年蔣賓嶠得于金陵之書攤轉以贈余良友之惠不可少云

朱慶餘詩集

余所藏朱慶餘詩集有二本一為舊抄本而崇禎年間葉奕校者一為柳大中鈔而為毛豹孫藏書者葉所據校謂出於柳氏原本悉用朱筆校正然余以柳本校之寔多不合未知葉所據云何也柳本有何義門手校字如送陳標云滿酌數僮僕相隨即馬蹄何枝數伴勸枝即為郎舊抄本有葉校字如看清云風雨驅口玉葉校驅口玉為翻前駐今見宋刻與兩抄本多同可知抄本即從宋刻出何葉所校多屬臆故今按

氏百家唐詩本盡將何葉所校之字入之諺云火棗兒糕此其是也  
刻間有墨釘余所藏宋刻諸唐人集多如是此集兩抄本亦復然此刻  
多爲妄人填補因裱托在先未便改易明眼人讀之自辨可爾書凡目  
錄五葉詩三十四葉兩抄本以目終二字寫於第四葉後遂比宋刻少  
一葉非詩有缺也未嘗有臨安府睦親坊陳宅經籍鋪印墨書一行所云  
書棚本者是舊爲文氏藏本故有王蘭堂諸印徐健菴季振宜亦藏之  
惟張雋之印一字文通二圖記余未知其人瞿木夫爲今云張又通  
是吳江人指江中名彥也余家藏其手札數通乃與金孝子者見

徐季之

許丁卯集

余于唐人集多所儲藏而丁卯集一種尤多異本一爲毛抄影宋本上  
下兩卷又有補遺本又有元大德刻二卷本明洪武刻二卷本錢謙益  
家抄二卷本元刻二卷遺篇一卷拾遺一卷本共二卷元明刻多同遺  
篇一卷拾遺一卷則大德洪武刻所無也然今所存者斷推宋一二卷

遵王雖云元刻增廣者較宋板多詩幾大半。又宋本不如元本矣而  
余則未敢信之。此書未有義門跋云凡舊刊印人皆糊處最忌以新本  
填補此集有二葉板壞適心友有毛豹孫家所藏宋本景抄者對之補  
寫庶異于不知而作云誠哉是言可云信而好古矣

甲乙集

余初得甲乙集宋本止四卷無目錄為汲古舊藏此全本則季振宜藏  
書也。從金陵購得後以歸余十卷俱全惟目錄缺首

舊時抄本如錢遵王徐健菴圖記俱鈐于抄補處則由來久矣毛氏  
圖書其時刻本亦不與之合故字句多異常是汲古搜訪未及尔

甲乙集

此宋刻甲乙集一至四卷為毛汲古藏書歸席玉照家余初得之亦  
是殘本後別得一本本于金陵書肆遂命工影寫目錄并後六卷居然  
完璧矣昔何義門先生于宋刻許丁卯集磨滅處得毛豹孫影寫本乃  
敢補填謂非不知而作也。汲古書亦復云然

唐女郎魚玄機詩

此唐女郎魚玄機詩宋刻本蘭陵繆氏物也外間無別刻單行本此其  
勵見矣書共十二葉諸家藏書圖記羅列滿紙其最著者如樵李項氏  
所謂項元汴也又有朱子詹一印朱永爵鑒四字其最著者如樵李項氏  
集四卷于存餘堂讀書敏求記曾言之考列朝詩集小傳知為江陰人  
歷考國初藏書諸家書目無有及此者可云罕秘矣近時全唐詩所載  
頗與此刻為近然脫光威哀姊妹三人原唱一首末行折楊柳一首

小傳云魚機字幼微長安里家女喜讀書有才思蒲闕上億內

愛衰遂從曰披于咸宜觀以笞殺女童綠翹事為京兆溫璋所戮下中  
贈隣女一作寄李億負外詩中三四句云易求無偶以寶難得有心郎  
即其故夫也又情書寄李子安一本題下有補闕二子子安殆李德之  
字歟

註胡曾詠史詩

此宋曾刻胡曾詠史詩揚州江鄭堂得諸某門橋書坊後介同之丑非

石歸余未見之先陽湖孫觀察曾見之載不載不載胡曾

詠史詩三卷宋槧本題前士進胡曾著述并序叩史陳蓋註詩京兆

郡米崇吉評註并續序其續序云近代明曾是味米俱居八也詩一

五十首自烏江終滎陽四庫所收本二卷自不同土汗山亦有注不

著姓名蓋後人重加編次易其卷偶失陳蓋米崇吉署名耳據此則少

本與今本不合且余檢四庫總目云鉅橋詩中註曰云又謂漢詩

句註曰云皆與宋本註不合可知宋本為足實矣宋本一為延

氏所藏原裝二冊今並依之改裝云

山谷黃先生大全詩注

任淵注山谷集明代曾有刻本近時翁覃溪先生又刻諸豫章不患無

傳本矣然宋刻之可寶從未見齊全者余往歲游京師得一本于琉璃

廠自卷一至卷十八共裝一冊後昏失之然書後有夾簽一條云一本

永樂二年七月二十五日蘇叔敬買到知此為明時內府珍藏舊物余

嘗考讀書敏求記所云蘇叔敬卷續列女傳一卷牧翁亂後入藏

得于南城廢殿者卷末一條亦如此遵王云當時採訪書籍必貼進  
人氏名鄭重不苟如此余後于城南小讀書堆見之字蹟出于一手愈  
知此本之足重

參寥子詩集

余所見高僧之集而宋刻者如北磬集鐔津集皆宋刻北磬集在杭州  
而完鐔津在京師而闕皆未之得也向聞池上書堂蔣氏有宋刻參寥  
子詩集久未得一見今始由五柳居得之書共十二卷通體皆元而  
闕可謂亞于北磬而勝于鐔津矣世行本向傳有二以法明法次

為勝此其是也卷端序文係抄補而以貴與經籍考證之當不謬若以  
為此序是錢參寥禪師東歸序而非高僧參寥集序是并通考而昧  
矣美足以論古哉此書向為季振宜藏書徐健世右圖記則又傳是樓  
中物也如村主人印不知何人而黃子羽讀書記則有明黃翼吾守之  
名賢余所藏宋刻湘山野錄續錄中亦有黃翼  
述結此因緣耶  
西子羽何於高僧

新刊劔南詩彙

劔南詩彙二十卷續彙六十七卷書錄解題並載之而此宋刻殘本劔南詩彙前有淳熙十有四年臘月幾望門人迪功郎監處州石城都務務括蒼鄒師尹序一通即陳氏所云初為嚴州刻前序者也蓋放翁為新定郡守始刻淳熙丁未以前彙其後幼子適復守嚴州續刻者又在嘉定庚午詩彙續彙本非一刻毛氏合而刻之面目無可考見此本有一至四八至十五至十七雖未能復二十卷之舊然毛氏所據此殘本故于宋刻存卷皆注云毛子晉校餘則不然此其明驗惟字仍不能悉遵宋刻為异耳

友林乙稿

友林乙稿四明史彌宥著前有序一首其文似不全并多描寫字作序之人僅有域以屏屏諸生云可證其名為域而究未知其中人云擬拾友林詩稿而錄之友林乙稿不知先有甲稿否目首尾多抄補半葉以詩證之當是為本

解解娟秀之態又為宋刻中之逸品不

多見也登鴈峰一首割去九字以素紙補空未知何故嘗見翻刻本工  
割補處皆作墨釘蓋有自也卷端有天錫收減印卷末有學古一印審  
是元人圖章元有兩天錫一為陸一為郭虞集有道圖學古錄

文粹

此宋本文粹得于繆宜亭進士家通體完善序文後即接卷第一有宋  
本隨園本印玉蘭堂小方印季振空印滄葦二小方印乾學徐健卷二  
小方印季振空讀書印目錄二本較本書字形畧阻而肥并無諸家  
書不知何時補全中有缺葉余復借同邑蔣菴蓋藏本影之補之

止得其半為故相國宋德宜家物余欲易之而果今猶在其家此不  
墨精妙筆畫斬方猶有北宋風味末有琴刻地名年月官銜云臨安  
今重行開雕唐文粹壹部計貳拾策已委官校正訖紹興九年正月口  
曰右文林郎臨安府觀察推官林憲左承直郎寧海軍節度推官周  
才右承直郎臨安府觀察判官蘇彥忠監雕右代事郎浙西安撫使准  
備差遣劉口嶧重校左從事郎臨安府府學教授陳之淵重校右承直

郎特添差簽書寧海軍節度判官廳公事王<sub>世</sub>左才事郎添差臨安府  
府學教授周孚先重校右朝散大夫簽書寧海軍節度判官廳公事梁  
宏祖左宣義郎通判臨安軍府事朱<sub>汝</sub>儒右朝<sub>世</sub>大夫通判臨安軍府  
事王榕右朝議大夫充徽猷閣待制知臨安軍府事浙西路安撫使  
馬步軍都總管張澄最後有寶元二年嘉平月殿中侍御史吳興施<sub>言</sub>  
言叙以爲臨安進士孟琪代襲儒素家富文史爰事摹印以廣流布觀  
其校之是寫之工鏤之善勤亦至矣是此本蓋孟琪所刊本也

迂齋先生標注崇古文訣

此書爲迂齋先生樓財叔暘標注共二十卷目全卷存一至八十五至  
二十餘抄補而仍缺十二、十四此書亦爲毛<sub>衮</sub>華藏書而其中有三印  
一曰吳郡西崦朱<sub>朱</sub>榮書画印一曰朱<sub>朱</sub>榮一曰西崦此書之得于京師  
蓋爲其爲西崦藏書也余好藏書而于吾郡藏書家思輯一小傳每恨  
不能悉知其人向見一楊誠齋易傳爲西崦朱<sub>朱</sub>榮藏書始知吾郡有  
其人并看其題識知爲明初人其書未之得故於心耿耿焉後見此本

藏書之圖記恰合因急收之所以存藏書之人也

聖宋文選

余初從顧子里處聞常州趙舍人味辛有聖宋文選既而得殘宋本于常熟始見其書益思趙本之可以補我所缺辛百歲游京師晤味辛逆語及之味辛其時適得青州司馬將還家余亦南還至秋間以是書歸余此即趙本也首尾完好與余所得本同一刻而印本在先間有缺葉反賴余本足之亦奇事也浙江采集遺書總錄于此書載有柯崇樸序云乙丑歲至京師朱檢討竹垞過余寓舍因以訪之轉致得是書是書藏自崑山徐立齋相國原本宋刻甚工今卷二十三尾有司寇之年一印當必徐健菴圖章其為崑山徐氏本無疑而何義門校曾南豐集以增文篇者謂出于石門呂太史家鈔本今此本味辛于數年前得於吾郡宋氏末有呂晚邨長跋其付裝時去之此長塘鮑綠飲親為余言味辛得是書彼與味辛同往故也今此本呂跋已無即藏書圖記有剝去之痕或并呂氏圖記而去之亦未可定茲存者司寇之章而外尚